

**SKEMA TIL BRUG FOR SAMMENFATNINGER AF
VIRKSOMHEDSBERETNINGER M.M.**

Børne- og Fritidsforvaltningen

Forvaltning

Dec. 2014

Dato

Bondebyens Børnehave

Institution/Område

2014-2016

Regnskabsår

A. Visionssiden		
Indsatsområde		
(primært dem med relevans for de folkevalget)		
Politisk/administrative	Opnåede resultater – blev målene indfriet?	Konsekvenser/Perspektiver (udfyldes hvis det giver mening)
LUN/Rum og indretning – Louise Fris, som er designer af pædagogiske og æstetiske læringsrum.	Vi ser en tendens til at alle stuer tænker læringsrum ind i deres daglige praksis. Læringsmiljøer, som er med til at vise børnene, hvad det er, der kan laves i de forskellige legezoner. Der arbejdes på at skabe Danmarks bedste læringsmiljø, med afsæt i det enkelte barn og gruppen. I start december havde vi Louise Fris på besøg. Vi besluttede, at det skal være husets fælles køkken, som vi skal arbejde videre med. Køkkenet skal kunne rumme flere forskellige zoner, både det der tjener praktiske formål og fordybende aktiviteter med børnene, men også et rum for selvstændig og fri leg.	Netværket har besluttet at prioritere, at alle dagtilbud i netværket får mulighed for, at få lavet et læringsrum. Bondebyen får lavet sit rum i September. Vi formoder at dette initiativ både skaber inspiration og initiativ ud i husets andre læringsrum.
SAL – Netværket LUN	Vi har etableret en ny funktion i netværket. En Tovholder funktion, som skal afholde og facilitere 2 årlige sparingsmøder for alle SAL tovholdere i LUN. Der er afholdt et møde og der er planlagt endnu et i starten af det nye år.	Der planlægges to nye møder i det kommende år, med erfaring og vidensdeling

<p>SAL – organisering og brug i eget hus.</p>	<p>Erfaringen med det første møde, var at det gav god mening at erfaringsudveksle og vidensdele. Det var vigtigt at få delt en viden om, hvor de enkelte huse var i processen med implementeringen og vedligeholdelsen af SAL.</p> <p>Vi afholder SAL møder og er meget struktureret omkring planlægning og afholdelse. Dette er i vores optik en forudsætning for, at vi kan nå vores mål.</p> <p>Vi har næsten opnået vores mål med 10 møder om året, som så er blevet til 8.</p> <p>De to tovholdere har så vidt muligt delt opgaven mellem sig og har vikarieret for hinanden ved uddannelse og lign.</p> <p>Vi har afholdt et SALmøde (møde mellem ledelse og tovholdere), og en gang som punkt på et personalemøde. Vi har ikke brugt vikartimer, når der skulle afholdes SALmøder.</p>	<p>Når vi arbejder med et reflekterende team kan det gøre det lettere for den enkelte tovholder at styre en proces. Vi oplever at ved, at arbejde med et reflekterende team, gør, at udfordringen kan blive foldet ud og belyst fra flere sider.</p> <p>Vi ser en personalegruppe, som samlet set er blevet tryk ved metoden og kan se hvordan det giver mening i praksis, både når vi taler det enkelte barn, men også når det bruges som et styringsredskab til at udvikle mødeafholdelse.</p> <p>Vi skal planlægge SAL koordintormøde mellem tovholdere og leder ved årets start og ligeledes lægge fælles opsamling i kalenderen til personalemøder, bestyrelsesmøder, netværksmøder.</p>
<p>AL- forløb i huset Uddannelse af tovholdere</p>	<p>I 2014 har den ene af tovholderne afsluttet sin eksamen i AL og den anden tovholder har afsluttet sit første modul i slutningen af 2014, og starter andet modul op i slutningen af 2015.</p> <p>Vi har i 2014 lavet 2 AL - forløb. Det ene forløb omhandlede fokus på fællessamlingerne, som Bondebyen igennem mange år har haft hver fredag. Vi ville gerne blive klogere på det læringsrum fællessamlinger er. AL gruppen var nysgerrige på, hvordan uderummet kan danne rammen for fællessamlingerne. Vi kan konkludere at det er vigtigt</p>	<p>Det tager tid at planlægge et AL forløb. Det er ressourcekrævende at samle mellem 4 og 5 personer til at planlægge et AL forløb. Vi prøver at dække det ind uden vikar, men må også bruge vikartimer, for at få det til at gå op på stuerne. Ydermere kræver møderne opfølgning og evaluering. Det var også et vilkår, at ikke alle i læringsgruppen kunne deltage i alle møder, da stuerne krævede deres tilstedeværelse. Der tænkes her både ved dækning af ferie og andet fravær. Ligeledes fik vi en erfaring med hvilke</p>

<p>LUN/Inklusion - Lene Gundersen På baggrund af netværkets inklusionspulje har vi valgt at have fokus på udvikling af personalets kompetencer.</p>	<p>at ville noget med samlingen(at have en agenda), så skabes det gode læringsrum. Vi lærte, at det kræver stor fleksibilitet af hele personalegruppen, så alle bakker op om forløbet og er indstillet på at yde en ekstra indsats, så AL forløbet kan lade sig gøre.</p> <p>Det andet forløb omhandlede legefællesskaberne, som også er en aktivitet som foregår i tidsrummet mellem 12 og 14 på legepladsen hver dag. Hvordan får vi skabt en forbindelse mellem temaugerne og legefællesskaberne? Generelt kræver det en dialog om legefællesskaberne. Kunne vi planlægge det i en uge af gangen eller som et tema? Gentagelse af den samme aktivitet gør at deltagelsen stiger blandt børnene og legen udvikler sig.</p> <p>Selve forløbet med Lene Gundersen blev afholdt i maj måned hen over en hel dag. Lene var observerende på alle de 6 stuer i gennem dagen og havde fokus om aftenen på social inklusion og på de observationer hun i gennem dagen havde fået. Vi opnåede, at personalet fik både noget ud af praksis fortællingerne, fordi de gik tæt på deres hverdag. Lene afspejlede den hverdag hun så på en respektfuld og relevant måde, så vi fik øje på vores styrker og samtidig de områder som skulle styrkes.</p> <p>Først og fremmest oplevede hun en meget omsorgsfuld og rar stemning i hele huset. Hun oplevede en stor åbenhed og imødekommenhed. Hun oplevede, at der var mange børneaktiviteter, hvor de voksne skaber rum for læring og udvikling, og et sted, hvor man har lyst til at være. Både planlagte og impulsive aktiviteter havde en fin balance.</p> <p>Hvordan får vi skabt bro mellem den specialpædagogiske verden og den almene arena, var et</p>	<p>dage og tidspunkter, der var bedst at samle gruppen.</p> <p>Der gives ligeledes ca. 20 timers afspadsring i forhold til hver tovholders studie og eksamen.</p> <p>Vi skal have en drøftelse på vores personalemøde i efteråret 2015 og kigge på hvordan vi kan planlægge legefællesskaberne i fremtiden. Denne aktivitet kan også være med til at understøtte Lene Gundersens udviklingsområder i forhold til inklusion.</p> <p>Forløbet blev betalt af LUN/inklusionspuljen.</p> <p>Et af vores personalemøder(2 timer) er benyttet til Lene Gundersens oplæg, samt et 2 timers møde med souschef, PPR psykolog og leder.</p> <p>Vores erfaringer i netværket er, at alle dagtilbud har været meget glade for de input Lene Gundersen er kommet med, og at vi påtænker at starte endnu et forløb op i 2015, for at forfine praksis yderligere.</p> <p>Dette forløb gav ledelsen flere perspektiver på den måde vi har organiseret os på gennem mange år og gav os mod og viden til at rykke nærmere på den strukturændring vi skal lave 1. maj 2015.</p>
---	---	--

<p>Inklusionsforløb - målet er at inkludere de børn, som profiterer af, at være en del af det større fællesskab, og som skal starte i almen skole.</p>	<p>at vores fokusområder. Vi skal have fokus på at invitere børnene til at indgå i relationer på kryds og tværs mellem almen og ressource tilbud.</p> <p>Vi skal have endnu mere fokus på uderummet/legepladsen i form af samtaler og aktiviteter med børnene, også med de børn som ikke henvender sig af sig selv. Vi skal skabe endnu flere ustrukturerede lege/aktiviteter. (aktiviteter avler aktiviteter), og følge barnets initiativ.</p> <p>Lene udfoldede ideer til udviklingspunkter, som at skabe alternative relationer, hvordan er man en ven etc.</p> <p>Indtil 1. august 2014 har de tre børn inklusionsbørn været tilknyttet storbørnsgruppens formiddagsaktiviteter 2-3 gange om ugen. Fra august og året ud er 2 af drengene fuld inkluderet på stuen med 28 timers inklusionspædagog fra deres tidligere stue. Den 3. dreng er fortsat tilknyttet sin ressourcegruppe, og har 2 ugentlige formiddage på storbørnsgruppen.</p> <p>Vi har været udfordret på de fysiske rammer og storbørnsgruppens høje børnetal. Derfor har det ikke været muligt at inkludere den 3. af drengene i et længere forløb, og dermed er vores mål ikke helt indfriet.</p>	<p>En konsekvens af både tidligere erfaringer og dette års inklusionsforløb har gjort, at vi er nødsaget til at tænke en ny struktur for huset, som gør det muligt at inkludere på flere stuer.</p> <p>Der er generelt flere møder på den stue, hvor inklusionen finder sted, fordi der både skal være tid til at strukturere børneforløb og snakke børnegruppens udvikling og trivsel igennem.</p> <p>Dilemmaet imellem, hvor meget inklusionsbørnenes udfordringer skal fylde kontra de almene børn har været et fokuspunkt undervejs. Vi har ydermere fået en opmærksomhed på, at der er en forskel mellem at være støttepædagog og inklusionspædagog. Hvordan forstår de to faggrupper deres kerneydelse, og hvordan kan de forskellige tilgange spille sammen med almen pædagogik? Og igen i tråd med, at skabe en bro imellem den specialpædagogiske verden og den almene arena. Vi har timemæssigt været nødt til at hæve</p>
--	---	--

<p>Legefællesskaber – en måde at arbejde med inklusion på, og et ønske om, at alle børn på legepladsen skal have mulighed for at tage del i en aktivitet på legepladsen</p>	<p>Som tidligere beskrevet har vi haft fokus på legefællesskaberne via et AL forløb i efteråret - Hvordan kan temaugerne afspejles i legefællesskaber. Vi har haft løbende fokus på det praktiske og planlægningsmæssige i forhold til at få legefællesskaberne til at fungere. Det har fungeret nogenlunde i starten af året, men i slutningen af året har det været afviklet sporadisk. Det har været en blandet gruppe af børn, der har deltaget i aktiviteterne, alt efter aktivitetens karakter. Dette glæder både børn i almen regi og ressourcegrupperne. Et af de opfyldte mål, ligger inden for det at arbejde med inklusion. Børn på tværs af stuerne har deltaget i legefællesskaberne og har dermed oplevet sig selv, som en del af et større fællesskab, samt indgået i nye legerelationer.</p> <p>Dele af vores målsætning i forhold til legefællesskaber er ikke blevet indfriet. Vi i ledelsen har ikke vedholdt fokus på at facilitere projektet, i form af at tilrettelægge planlægningen samt at arbejde med medarbejdernes engagement. Hvilket har medført at legefællesskaberne ikke er blevet afholdt hver dag.</p> <p>Slutteligt har vi besluttet at legefællesskaberne skal redefineres, herunder tænkes en drøftelse af det miljø som skabes på legepladsen samt pædagogens rolle i dette univers. Samtidig skal vi fællesskab belyse hvilke opgaver der ligger i mellem 12 og 14.</p>	<p>inklusionspædagogens timer på yderligere 3 timer, for at få stuens trivsel til at fungere. Disse timer er taget fra husets vikarbudget.</p> <p>Almenpædagogerne ytrer behov for endnu mere viden inden for specialpædagogik.</p> <p>Ingen økonomiske konsekvenser.</p> <p>Ressourcemæssig konsekvens: De medarbejdere som står for legefællesskaber den pågældende dag bruger en kort stund på planlægning af forløb.</p> <p>Tidsrummet mellem 12-14 er også et tidsrum, hvor der kan afholdes forældresamtaler mv. og dette kan også være med til at legefællesskaberne er blevet nedprioriteret.</p>
---	---	---

<p>Motorik og Mindfulness</p>	<p>Vi sammensatte et hold med 4 børn, som alle havde brug for et motorisk og relationelt løft. Børnene opnåede en øget kropsbevidsthed, og styrkede deres forudsætning for at begå sig i fællesskabet med andre børn. Der var en oplevelse af, at samspillet mellem børnene blev styrket og at pigerne blev trygge og fortrolige med vejtræknings og afslapningsøvelserne. Forløbet varede i 3 måneder 1 til 2 gange ugentligt med den samme pædagog og samme børnegruppe. Selve programmet for aktiviteten, som indeholdt styrkende og rytmiske lege, stemmetræning, balance og koordinationstræning, som afsluttedes med mindfulness og guidede meditationsøvelser gav god mening, og der var ikke brug for yderligere ændringer i programmet. Det var samtidig med en god ide at blande pigerne fra forskellige stuer, i forhold til venskaber på tværs.</p>	<p>For at forløbene skal lykkes, kræver det at stuerne er informerede om, præcis hvilke ugedage forløbet foregår. Det kræver, at den pædagog som er ansvarlig for forløbet er den samme hele forløbet igennem, for derigennem at kunne afstemme øvelserne med pigernes udviklingsniveau, samt at observere pigernes udvikling i løbet af projektet. Det var muligt at lave en lille gruppe, fordi det var souschefen, som stod for forløbet, dette skyldes at hun ikke har fastlagte børnetimer.</p>
<p>LUN/Natur - Pernille Hede "Ro i naturen"</p>	<p>Pernille Hede var ude og holde et spændende oplæg til hele personalegruppen omkring "Ro i Naturen", som har givet god grobund for at implementere det i huset. Yderligere har det givet inspiration og viden, som kan understøtte den praksis, hvor der arbejdes med natur. Vi har valgt at have en "naturtovholder", som sammen med 3 andre pædagoger har været på et forløb sammen med 3 forskellige børnegrupper og Pernille Hede, som underviser.</p> <p>I efteråret arrangerede vores tovholder ture med storbørnsgruppen over en periode på en måned. Det var vigtigt at det var nogle andre pædagoger, som tovholderen havde med, så kendskabet til forløbene kunne bredes ud til flere i huset. Vi har i netværket</p>	<p>Vi ser at "Ro i naturen" elementer er blevet implementeret i pædagogernes praksis. Det bruges både i planlagte og spontane aktiviteter. "Ro i naturen" har været tema i en 3 ugers perioder i efteråret, for hele huset.</p> <p>I efteråret blev der holdt en Evalueringskonference i CUP, hvor vores tovholder var oplægsholder og på den måde udbredte kendskabet til "ro i naturen" blandt de andre netværk i kommunen.</p> <p>Det naturforløb, som kørte i efteråret betalte netværkspuljen vikartimer til, så det var muligt at tage en ekstra voksen med på turene.</p> <p>Ligeledes er der blevet givet et oplæg til hele</p>

<p>Natur - ”Pasning af får”</p>	<p>indkøbt forskelligt naturmaterialer, så som ”popuptelte”, presenninger, voksenflyverdragter.</p> <p>En gang om ugen har storbørnsgruppen været nede og passe får. Vores tanker omkring det, var at det skulle være en skoleforberedende aktivitet. Børnene fik en viden om, hvordan ”får” lever. Hver uge blev de fodret, optalt, vandtruget blev fyldt og strømmen skulle tjekkes. Pædagogerne har fortalt om fåret og børnene har også arbejdet med det i børnehaven i forskellige kreative aktiviteter. Børnene har fået kendskab til lokalområdet, både ved at kende det område, hvor fårene går, men også turen på ”gåben” til og fra børnehaven.</p>	<p>forældregruppen til vores årlige forældremøde.</p> <p>Vi har en oplevelse af, at vi har været en del af lokalområdet, nærmere betegnet ”Fåregræsserforeningen”. Det er spændende at få nye samarbejdspartnere, da det netop kan åbne dørene for nye projekter, som er med til at skabe andre læringsmiljøer uden for børnehavens fysiske rammer. Det har ikke krævet andre ressourcer, andet end at den ugentlige ”Turdag” har været øremærket turen til fårene.</p>
<p>”Bålplads” på legepladsen</p>	<p>Bålpladsen blev etableret efter diverse opmålinger og restriktioner i sommeren 2014.</p> <p>Vi valgte at bålpladsen skulle være en del af temaugerne i efteråret.</p> <p>Desuden har den været i gang i mindre aktiviteter i løbet af efteråret.</p> <p>Børnene er glade, når der er aktiviteter i gang omkring bålet som f.eks. suppe og pandebrød.</p>	<p>Naturpuljen i netværket har finansieret bålpladsen og udstyret.</p> <p>Vi har mulighed for at få brænde fra Baunegården. Sikkerheds - og ressourcemæssigt kræver det, at der er 2 pædagoger ved bålstedet og ikke forlader det, mens bålet er i gang.</p> <p>I fremtiden kunne vi godt tænke os at bålpladsen blev brugt endnu mere og blev en mere naturlig del af legepladsaktiviteterne.</p>
<p>IT strategi – implementering af Børneintra.</p>	<p>Vi er godt i gang med Børneintra. Alle stuer skriver hver dag om stuens aktiviteter. Der bliver også lagt billeder ind, som er med til at dokumentere hverdagen. Ledelsesmæssigt bliver det brugt til nyhedsbreve, generelle informationer til både forældre og personale, referater af møder og til ferielister. Det er stadig</p>	<p>Rent tidsmæssigt er det den samme tid personalet bruger på at skrive dagbog, som at skrive på infotavlen, som vi tidligere gjorde. Det kunne være spændende på sigt, at arbejde lidt mere kreativt med dagbøgerne, hvor det er stemningsbilleder, beskrivelser af andre dagligdagsaktiviteter, så som ”garderobetid” eller</p>

<p>Ny ledelsesstruktur</p>	<p>udfordrende med, om alle forældre får set informationerne, da ikke alle forældre tjekker, hvis der ligger andre beskeder end på selve dagbogen. I øjeblikket lægges der også info ud på dagbøgerne, da det generelt er den de fleste forældre tjekker. Det skyldes højst sandsynligt, at forældrene har mulighed for at kigge på ”Tjekind” skærmene og dermed se dagens dagbog, når de henter deres barn.</p> <p>Det er generelt meget svært at få forældrene til at skrive barnets ferieperioder ind på BørneIntra og det kan føles som dobbelt arbejde, når vi mundtlig alligevel skal høre forældrene om besked, hvis de ikke har svaret.</p> <p>Det har været mere rimeligt at løse de ledelsesmæssige opgaver ved, at vi har valgt at souschefens timer ikke er fastlagte børnetimer. Timerne er fordelt på særlige tilrettelagte pædagogiske forløb, eksempelvis Mindfulnessforløb og legefællesskaber på legepladsen, stuemøder med pædagogisk sparring og at ledelsen har været tæt på hverdagen, SAL og Aktionslæringsforløb, samt relevante driftsopgaver.</p> <p>Vi har i har i højere grad end før, oplevet at kunne følge med i det tempo og løse opgaverne med den grundighed der kræves i ledelsesfeltet.</p> <p>Souschefen har færdiggjort 1. modul på Diplomuddannelse i forbindelse med AL.</p> <p>Leder er ikke påbegyndt diplomuddannelse.</p>	<p>frokost. ”Rhetorica ” har blandt andet lavet en inspirationsliste til dagbøgerne, som personalet har fået uddelt.</p> <p>Det kunne være tidsbesparende for alle parter, at forældrene kan se alt hvad der bliver lagt ind på deres App på telefoner, så de ikke i nogle tilfælde skal åbne deres computer for enten at læse eller give besked om ferie eller lignende.</p> <p>Ledelsen er mere synlig i det daglige og perspektiveret er, at ledelse kræver timer, for at have mulighed for at være tæt på den pædagogiske praksis.</p> <p>I forhold til de økonomiske konsekvenser planlægger vi mere ledelse tæt på for at være en del af den daglige pædagogiske praksis.</p> <p>I nogle timer vil både souschef og leder indgå i normeringen.</p> <p>Dette skal også ses, som en del af at skabe rammer for det gode ”børneliv” og Danmarks bedste læringsmiljø.</p>
----------------------------	---	---

<p>D. Kvalitetssiden</p>	<p>Øvrige oplysninger</p>
<p>Hvilke store og relevante opgaver er afsluttet i år? (i relation til de folkevalgte)</p>	
<p>Vi startede processen omkring omstrukturering af huset i Oktober måned 2014.</p>	

<p>Leder afsluttede et mentorforløb i Netværket og påbegyndte et nyt. Personaledag med fokus på motivation på arbejdet. Principper og retningslinjer for hvordan vi konkret vil forbygge overgreb mod børn i Bondebyens børnehave. En ny Medarbejdermappe etableret.</p>
<p>Vi har lavet 2 Aktionslæringsforløb med pædagoger og medhjælpere på tværs af huset. Vi har arbejdet videre med processen omkring ny struktur for ledelsen i Bondebyen.</p>
<p>Hvilke store og relevante opgaver er startet i år? (i relation til de folkevalgte)</p>
<p>Implementering af Børneintra. Souschefen har færdiggjort første modul af Aktionslæring. Leder er Mentor i et af netværkets huse for en ny leder. Implementering af Saltovholder fællesmøder på tværs af netværket. Vi har opstartet en ny velkomst og forventningspjece til nye forældre. Souschef og leder været på kursus omkring stressforebyggelse Vi har opstartet et arbejdspapir på definition af Bondebyens inklusionspædagogik Introduktion til den nye pædagoguddannelse</p>
<p>Er der særlige succeshistorier?</p>
<p>Vores 2 AL projekter har været både interessante og lærerige og skabt grobund for at udvikle pædagogik i huset. Vi oplever at SAL er en integreret del af huset og bruges af alle stuer. Børneintra fungerer efter omstændighederne godt. Vores 3 ugers temauger har været gode og udviklende, og længden af perioden har givet god mening og plads til den fordybelse, vi havde håbet på. Bestyrelsesarbejdet har været spændende med gode diskussioner og dialoger, som har været med til at udvikle og perspektivere vores pædagogiske praksis.</p>
<p>Er der særlige problemstillinger?</p>
<p>Vi har haft 2 medarbejdere med længerevarende sygdom. Vi har flere medarbejdere med kroniske sygdomme. Vi har haft 2 udfordrende personalesager. Vi opstartede omstruktureringen i hele huset Det har været en særlig problemstilling, at vi har haft 4 børn med særlige behov/inklusionsbørn samlet på en almenstue/storbørnsgruppen. Særlige problemstillinger vedrørende forældresamarbejdet.</p>

Indsatsområder i Bondebyen og LUN

Natur/ LUN og egen:

I institutionerne fortsætter vi arbejdet med ”Ro I Naturen”, som blev igangsat i 2014. Både i form af konkrete ture, efter Ro I Naturen konceptet, men også ved at lade det, vi lærte i forløbet indgå i de ture og naturaktiviteter vi ellers laver. Den enkelte institution beslutter selv omfanget af ture. Det at arbejde med ro, og at have god tid, giver børnene bedre muligheder for at være opmærksomme og nysgerrige, netop det vi vil beskæftige os med i et forløb omkring science og pædagogik:

Forforståelse:

Børn er fra fødslen optaget af at lære, af at opnå virtuositet og selvstændighed – samt af at komme til at forstå deres omverden. De fødes som antropologer og sprogforskere, og snart får de også naturvidenskabelige interesser. De søger aktivt efter mønstre i alt det, der foregår omkring dem, de danner hypoteser og tester dem og leder efter forklaringer. De er mønstersøgende i deres arbejde med at organisere, kategorisere og forstå alting i verden. De konkrete oplevelser er grundlaget for at opnå viden og bevidsthed om verden, en viden og bevidsthed som gør børnene i stand til at undre sig og stille nye spørgsmål.

Det er de voksnes opgave at få øje på / opdage, hvad det er for en del af verden, børnene lige nu er optaget af at blive klogere på og dernæst at stille materialer, redskaber, muligheder, tid og sig selv og deres viden til rådighed for børnenes konkrete arbejde. Samt undervejs i børnenes arbejde at hjælpe dem videre, f.eks. gennem brug af hjælpesætninger.

Det handler om pædagogik, det handler om mødet med barnet! Og det skal handle om de helt små ting i hverdagens praksis og i de tilrettelagte aktiviteter!

Mål:

Målet med projektet er at gøre de voksne bedre til at opdage og understøtte børns naturvidenskabelige nysgerrighed. Både i forhold til at kunne igangsætte aktiviteter og projekter men også i forhold til at kunne gribe øjeblikket, og barnets undren her og nu.

Indhold:

Vi får Jytte Hare, pædagog der tidligere har deltaget i udviklingsprojekt omkring science, til at hjælpe os med projektet. Hun laver observationer af hverdagens praksis, deltager på personalemøder i de enkelte institutioner, og er efterfølgende sparringspartner, i forhold til det konkrete fokus institutionen vælger. Arbejdsmetoden lægger sig tæt op ad den aktionslæringsmodel vi arbejder med i hele Lyngby-Taarbæk Kommune.

Evaluering:

Vi evaluerer i LUN og med personalegruppen i de enkelte institutioner.

Økonomi/ ressourcemæssige konsekvenser:

Netværkspuljen betaler forløbet med Jytte Hare, og kan i begrænset omfang understøtte Ro I ”Naturen”- Ture med f.eks. vikardækning eller erfaren ”tur-makker”.

Fælles indsatsområde i LUN/ Inklusion 2015

Med baggrund i netværkets fælles inklusionspulje, har vi i LUN i år valgt at have fokus på begrebet anerkendelse.

Det vil vi have i samarbejde med psykolog og samarbejdspartner Lene Gundersen, samt Søren Smidt, som er Cand.psych.

Vi ønsker at Lene Gundersen og Søren Smidt tilsammen kan give vores dagtilbud en mere nuanceret tilgang til pædagogikken og derigennem skabe mere og bedre inklusion.

Mål:

Anerkendelse er et begreb med mange ansigter – mange definitioner og medbetydninger. Formålet med forløbet i institutionerne er at opkvalificere medarbejdernes *forståelse* af dette lidt abstrakte og ukonkrete begreb. Det er hensigten, at forløbet skal understøtte et nuanceret og kvalificeret *dagligt arbejde* med anerkendelse, og skal gerne kunne opkvalificere medarbejdernes arbejde med at skabe inkluderende læringsmiljøer.

Indhold

Forsøget på at opkvalificere medarbejdernes forståelse og anvendelse af anerkendelsesbegrebet vil ske gennem kobling mellem 1) teori og 2) medarbejdernes konkrete hverdag.

Teori

Medarbejderne skal understøttes i deres teoretiske forståelse af anerkendelsesbegrebet. Dette skal bl.a. ske via en gennemgang af det teoretiske landskab vedr. anerkendelse. Derudover vil forløbet også belyse nogle af de dilemmaer, som kan følge i kølvandet på anerkendelsesbegrebet. Således vil der også blive inddraget kritiske perspektiver på anerkendelse. På denne måde understøttes en *nuanceret* forståelse af begrebet. Denne nuancering af begrebet, at kende anerkendelsens for- og bagside, har til formål at skabe de bedste forudsætninger for et kvalificeret og nuanceret arbejde med anerkendelse i vores institutioner.

Praktisk

Medarbejderne skal understøttes i deres pædagogiske arbejde med anerkendelse. Forløbet vil derfor sætte fokus på, hvordan anerkendelse (og anerkendelsens dilemmaer) ser ud i praksis. Ud fra tanken om, at vi bedst lærer, når det teoretiske bliver nærværende, vil både observationer fra dagligdagen i den enkelte institution, samt dialog med og blandt personalet prioriteres i forløbet.

Form

Som i sidste runde omkring social inklusion, vil forløbet tage form således, at Lene Gundersen observerer medarbejdernes praksis i løbet af dagen. Samme aften på et personalemøde vil vi i fællesskab med Lene Gundersen forholde os til anerkendelsesbegrebet. Dette med henblik på at styrke forbindelsen mellem teori og praksis bedst muligt. Lene Gundersen vil føre os igennem aftenen

P-mødet indbefatter:

- En teoretisk opridsning af anerkendelsesbegrebet, herunder belysning af de dilemmaer, der kan opstå i arbejdet med anerkendelse
- Inddragelse af hverdagseksempler fra pædagogernes praksis

- Dialog omkring begrebet og dets ansigt(er) i den enkelte institution

Der vil på personalemødet blive prioriteret, at medarbejderne får mulighed for dialog. Dette prioriteres ud fra en forståelse af, at medarbejdernes forståelse af anerkendelse på et teoretiske og praktisk plan bedst udvikler sig, hvis deres *egne* perspektiver og erfaringer bliver sat i spil, og hvis de selv får mulighed for at levendegøre begrebet gennem egne formuleringer.

Tidsramme

Forløbet afvikles i efteråret 2015.

Alle institutioner har en hel dag med Lene Gundersen

Tidsrammen for den enkelte dag er:

- Observation fra 8.00-8.30 til 15.00-15.30
- Personale-møde fra 17.00 til 19.00-19.30

Evaluering:

Vi evaluerer i LUN og ligeledes i personalegrupperne i de enkelte huse

Økonomi/ressourcemæssige konsekvenser:

Netværkspuljen betaler forløbet med Lene Gundersen

Det kræver at alle huse afsætter et af deres personalemøder til Lene Gundersen

Mål:

Invitere Oplægsholder Søren Smidt (Cand.psych. og ph.d) til et fælles aftenforedrag. Aftenen vil være for både pædagoger og medhjælpere

Mødet tager afsæt i ”Anerkendelse Ta`r ikke tid. Den giver mere tid”. Igen med afsæt i et inkluderende perspektiv.

Søren Smidt kan give vores personalegrupper ny inspiration til konkret at arbejde med anerkendelse i dagligdagen. Søren Smidt vil komme med redskaber til hvordan vi kan forbedre den pædagogiske kvalitet i dagtilbuddene igennem konkrete tiltag.

Hvor vi ofte arbejder med begreber af mere udefinerbar størrelse tager Søren Smidt udgangspunkt i dagligdagens rutiner og hvordan vi kan bruge disse til at skabe læringsrum, der allerede eksisterer og som samtidig er meningsfulde for børnene.

Handleplan:

Søren Smidt holder foredrag den 19. maj 2015

Søren Smidt`s oplæg kommer til at kredse om anerkendelsesbegrebet, historie, videnskabelighed og hvordan ser den ud i praksis.

”Hvordan findes der tid i den pædagogiske praksis til at undersøge og bekræfte det enkelte barns følelser og behov i en hektisk hverdag? Hvis barnet bliver set, og den voksnes undersøger, hvad det handler om, kan barnet nemmere komme videre”

Evaluering:

Vi evaluerer i LUN

Økonomi/ressourcemæssige konsekvenser:

Netværkspuljen til inklusion

Et ekstra aftenmøde for alle personaler. Ekstra timer eller afspadsring

Egen inklusionsindsats og ny struktur

På baggrund af vores omstrukturering den 1. maj har vi valgt at arbejde med en anden struktur for huset. Vi får i stedet 4 aldersintegrerede almenstuer, hvoraf 2 af stuerne har henholdsvis 1 og 2 inklusionspladser. Ressourcegruppen er blevet til en gruppe med 9 børn.

Mål:

Med udgangspunkt i den oprindelige beskrivelse fra Lyngby Taarbæk's formål og målsætning for ressourcegrupperne:

Formålet er at give et hensigtsmæssigt og kvalificeret tilbud til børn med specifikke vanskeligheder, som ikke profiterer optimalt af det traditionelle daginstitutionstilbud.

Vi samler ressourcegrupperne, fordi vi mener, det er en fordel for børnene at være sammen på én stue. Vi mener, at børnene kan profitere af, at færdes i blandt flere relevante spejlinger. Nye fællesskaber kan opstå og styrkes.

I perioder, hvor vores 2 ressourcegrupper har været samlet, har vi set børn på tværs af grupperne knytte relationer.

Disse relationer og nye fællesskaber, vil i højere grad kunne understøttes når vi arbejder med en ressourcegruppe.

Selve gruppestørrelsen på 9 børn skal også ses i det perspektiv, at vi skaber 3 inklusionspladser på almenstuerne, hvor normeringen er den samme som på ressourcegruppen.

Generelt har vi længe set behovet for at tænke nyt, i forhold til voksensammensætningen på stuerne. En ”positiv forstyrrelse”.

En rokade omfattende hele huset fordi, det hele hænger sammen. Det er naturligt at tænke hele vejen rundt, især når vi har inklusion for øje.

Det er en præmis at vi skal have fokus på en mere målrettet inklusionsindsats, hvor vi kan tilbyde mere relevante rammer og kontinuitet.

Indhold:

Deltidsinklusion

I lyset af vores erfaringer, ser vi at enkelte af de børn vi får visiteret til ressourcegrupperne, udvikler sig så positivt, at de efter et år kan inkluderes ud på en almengruppe. Når et barn skal inkluderes på almenstue fra ressourcegruppen kan det være udfordrende for både det pæd. personale, men også rent praktisk i forhold til mødeskema. Når et barn eksempelvis inkluderes på en almenstue 3 formiddage ugl. er det ofte forskellige voksne fra ressourcegruppen, som går med på de forskellige dage. Set i barnets perspektiv er det bedst, at det er den samme voksne som er sammen med barnet i det nye miljø.

Fuld inklusion:

Det skaber en sårbar situation for stuen, at skulle afgive en voksen til at gå med et barn på fuld inklusion. Derfor har vi skabt 3 faste inklusionspladser, for at sikre ressourcegruppens, såvel som det barn der skal inkluderes, kontinuitet og forudsigelighed.

Netop 3 inklusionspladser, fordi vi de sidste 4 år, har set et stigende behov for i højere grad at kunne inkludere. Minimum 3 børn har været kandidater til fuld inklusion gennem de seneste år. Derfor har vi skabt tre permanente inklusionspladser på henholdsvis to almene stuer med samme normering, som på ressourcegruppen.

Almenstuer:

Vi har organiseret aldersintegrerede stuer. Dette fordi, de små og store børn lærer af hinanden, samt at omgås hinanden. Der ligger også en gevinst ved at barnet ikke skal skifte stue 2 gange i deres "børnehavetid". Vi vil stadig arbejde med at samle storbørnsgruppen en gang om ugen, hvor der skal arbejdes med forskellige temaer, som har med skoleforberedelse at gøre. Der kan også være perioder, hvor der vil være opdelt aktiviteter og samlinger på stuerne for at kunne tilgodese de forskellige udviklingstrin børnene er på.

Tidsramme:

Vi er startet processen op den 1. maj og er ydmyg overfor at processen har flere faser, men selve rammen er tiltænkt og besluttet, som værende den nye struktur for Bondebyens Børnehave på ubestemt tid.

Evaluering:

Vi vil bruge noget af tiden på personalelørdagen i november på at evaluere den nye struktur.

Økonomi/ressourcemæssige konsekvenser:

Der er ikke en anderledes økonomi, i forhold til selve personalesammensætningen.

Der vil ligeledes være en vidensdeling mellem special- almenpædagogik i forhold til inklusionspladserne på de almene stuer. Vi ser det positivt, at personalet skal samarbejde i nye konstellationer, dette fremmer udvikling hos den enkelte pædagog, hvilket vil have en positiv afsmittende effekt på børnemiljøet.

I forhold til ressourcegruppen ser vi en ressourcemæssig gevinst ved at flere personaler kan dække en større del af åbningstiden.

Der samles flere voksenressourcer på én stue, i sammenligning med en 6 børns stue. Én stue skal dækkes af pædagoger, og ikke to stuer. Derved frigives flere voksenressourcer i ydertimerne, hvilket gør normeringen i det store hele bedre.

Fælles indsatsområde i LUN/Louise Friis

Med baggrund i de fælles puljer omkring inklusion og natur har vi valgt at samarbejde med Louise Friis, som er designer af pædagogiske og æstetiske læringsrum.

Mål:

Målet med projektet er at Louise Friis i samarbejde med pædagogerne i husene, skal designe nye spændende rum hvor børnene kan sanse, lege og lære. Det vil være forskelligt fra institution til institution hvilke rum der er i spil da det kommer an på hvilke legezoner der mangler i de forskellige huse. Ens for alle er at vi ønsker skærpet opmærksomhed på de æstetiske læringsrum, så vi derigennem kan udvikle en større bevidsthed for

pædagoger omkring inklusion i relation til indretning og hvordan et øget kendskab til indretning kan skabe nye pædagogiske indfaldsvinkler. De erfaringer pædagogerne får med at arbejde i det nye rum, kan overføres og inspirere til indretning af andre rum i husene. Målet er ligeledes at have fokus på samspillet mellem æstetik, struktur og orden.

Indhold:

Med hjælp fra Louise Friis og fælles refleksionsspørgsmål har pædagogerne udvalgt et rum, de mener, vil kunne blive optimeret til en bedre understøttelse af leg og læring. Projektet startede med at pædagogerne har været opmærksomme på om rummet skulle understøtte ro, fordybelse eller motorik.

Derefter har Louise lavet et designforslag som er godkendt af ledelsen af hver institution, hvorefter den kreative proces har været Louise Friis' opgave i tæt samarbejde med personalet.

Tidsramme:

Forløbet vil løbe fra januar 2015 til oktober 2015. Hver institution vil have Louise tilknyttet huset i ca. en måned.

Evaluering:

Vi vil evaluere i LUN når forløbet er slut. Derudover vil hvert hus evaluere deres eget forløb inden da.

Økonomi:

Natur og inklusionspuljerne betaler Louise Friis timer: Hvert hus betaler selv for materialer.

Egen indsats/kvalitet:

Vi har gennem de sidste 3 år haft et særligt fokus på vores læringsmiljøer med afsæt i Susanne Ringsmose og Susanne Ringsmose Staffeldt, Louise Friis og Tine Fisker Basse.

Mål:

Danmarks bedste læringsmiljø

Indhold:

I forbindelse med vores omstrukturering har alle stuer med de afsæt de har fået gennem de sidste par år arbejdet med at skabe nogle forskellige læringsrum.

Vi arbejder med zoneopdeling både inde og på legepladsen. Ydermere har vi fokus på fleksibilitet i møblernes funktion, og deres placering for øje.

Tidsramme:

Vi startede i 2012 og det er et løbende fokuspunkt.

Evaluering:

Der evalueres løbende på stuemøder. Indretning af stuerne handler også om hvilke børn der går på stuen, og hvilke behov og interesser de har. Børnene er også med til at vise og inspirere til nye miljøer/zoner. Vi vil også løbende have det på som punkt til vores personalemøder.

Økonomi/ressourcemæssige konsekvenser:

Dette fokus kalder på orden, struktur og fleksibilitet. Det kræver at vi løbende holder orden i vores kælder, hvor vi opbevarer materialer og legetøj. Dette skal være tilgængeligt og brugbart når det stilles i kælderen. Dette for at være indbydende til de næste som skal overtage det. Flexibiliteten skal være til stede, når vi ønsker at legetøjet skal rotere.

Egen indsats: Synlig læring og kvalitet

Mål:

Vi ønsker et øget fokus på læring i hverdagssituationer og daglige rutiner. Vi tager blandt andet afsæt i Søren Smidts tre områder for læring, legen, rutiner og pædagogiske aktiviteter. Ligeledes Brenda Taggert's forskning omkring kvalitet.

Indhold:

Vi vil sætte fokus på de daglige rutiner igennem et Aktionslæringsforløb til efteråret. Temaet er enten garderobe, samling eller frokost. Læring foregår fra barnet træder ind om morgenen til det går hjem om eftermiddagen.

Tidsramme:

Punkt til personalemøde i august, hvor temaet bliver besluttet og Aktionslæringsgruppen bliver nedsat. Aktionslæringsforløbet startes op i midten af Oktober.

Evaluering:

Evalueres i start 2016

Økonomi/ressourcemæssige konsekvenser:

Eventuelt vikardækning når Aktionslæringsgruppen skal mødes.

Egen indsats: Børneintra

Mål:

Vi skal fortsat arbejde med implementeringen af Børneintra. Vi vil gerne have at vores forældregruppe bruger det mere kontinuerligt, både daglig læsning af dagbøger, nyhedsinfo, tjek ind og ud af eget barn, samt ferie tilmelding.

Ligeledes vil vi selv have et pædagogisk fokus på konkrete aktiviteter, som børnene kan bruge Ipad til. Der tænkes eventuelt på at lave en Ipadpolitik.

Indhold:

Ledelsesmæssigt placerer vi forskelligt info mv. under forskellige faner, for at sikre at flest muligt læser det der bliver lagt ud.. Vi lægger vægt på at italesætte Børneintra i kommunikationen med forældrene i dagligdagen.

IT - tovholder mødes i netværket og har i maj måned fået et oplæg omkring brug af Ipad som pædagogisk redskab, og det skal vi arbejde videre med i eget hus.

Tidsramme:

IT tovholder holder et kort oplæg til personalegruppen og introducere de nye ideer til at arbejde pædagogisk med Ipad.

Evaluering:

Vores personale møde i slutningen af året.

Økonomi:

Eventuelt indkøb af Ipad med simkort.